

Kijk burgercomité op recente ontwikkelingen

Aftreden wethouder Paula Lambeck (VVD/o.a. financiën)

Deze wethouder is gisteren afgetreden nadat de VVD-fractie had besloten op 15 juni a.s. te kiezen voor een herindeling van Haren met Groningen/Ten Boer. De wethouder vindt dat zij hierdoor niet langer deel kan uitmaken van een college dat zich inzet voor behoud van zelfstandigheid. De coalitiepartners, D66 en GVH, betreuren dit aftreden, maar respecteren de keuze van de VVD en de wethouder. Zij beschouwen het als een bijzonder ongelukkig moment, zo kort voor de raadsvergadering van 15 juni.

Het burgercomité betreurt de breuk in de coalitie ook, maar denkt dat dit geen nadelige gevolgen voor de toekomst van Haren behoeft te hebben. Mits D66/GVH snel met een derde partij een zodanige coalitie vormendat kan worden gesproken van een stabiele coalitie, gebaseerd op onderling vertrouwen en op het vertrouwen van de provincie. Hoe de wethouderszetels worden ingevuld en de portefeuilles worden verdeeld, is hierbij van doorslaggevende betekenis.

De nieuwe coalitie en het nieuwe college zullen prioriteit moeten geven aan de vervulling van de voorwaarden voor behoud van zelfstandigheid, in het bijzonder de gezondmaking van de financiën, en hieraan heel voortvarend en eensgezind aan willen werken. Met andere woorden: een nieuwe coalitie biedt de mogelijkheid om een start te maken met het hervormen van de gemeente met het oog op een duurzame toekomst van Haren, zoals de inwoners dit wensen. Overweging verdient onorthodoxe middelen in te zetten voor de vorming een nieuwe coalitie/college.

Financiële gezondmaking van Haren

De provincie heeft B&A gevraagd de resultaten van het Project Beterr Haren (spoor 1: maatregelen voor behoud van zelfstandigheid) te evalueren. Rapport onderstreept de noodzaak tot ingrijpende sanering van de financiën van Haren. Het burgercomité onderschrijft dit. Het ombuigingsvoorstel van het college leidt ertoe dat pas in 2030 de het eigen vermogen en de schuld van Haren op een aanvaardbaar niveau zullen komen. Dat duurt veel te lang. Wij denken dat Haren uiterlijk in 2023 op dit veilige niveau moet zitten.

Dit vergt een verdergaande ombuiging (combinatie van bezuinigingen en lastenverzwaring). Die extra inspanningen zullen volgens ons altijd kleiner zijn dan wat de inwoners/ondernemers zouden moeten betalen als Haren onderdeel is van de gemeente Groningen. D66 heeft berekend dat het dan gaat om een bedrag van minstens € 2 miljoen per jaar, zonder dat er enige garantie is dat dit bedrag helemaal ten goede zou komen van Haren.

De extra inspanningen zullen max. 7 jaar pijn doen, maar daarna is de financiële positie van Haren rooskleurig. En nog belangrijker: zo kunnen de inwoners en de zelfstandige gemeente Haren zeggenschap houden over de financiën, de eigen omgeving en de voorzieningen.

Is Groot Groningen een wenkend perspectief?

Het 'open' overleg met Groningen en Ten Boer onder leiding van Hajo Apotheker (spoor 2) heeft een schets opgeleverd van 'Groot Groningen' dat dankzij de annexatie van Haren (met ruim 19.000 inwoners) de vijfde gemeente van Nederland kan worden! Over wat de concrete gevolgen voor de inwoners en ondernemers van Haren zullen zijn, wordt in het document van Apotheker niets gezegd.

Het burgercomité ziet grote overeenkomsten met de Herindelingskrant van mw. Vlietstra (febr. 2014), waarin ook alleen werd verteld hoe fijn het voor de inwoners en ondernemers van Haren zou zijn om bij Groningen te gaan horen. Ook toen lazen niets over de nadelen. Opvallend is dat de opstellers van het document van Apotheker zich kennelijk niet hebben verdiept in de redenen waarom drie van de vier kiezers in Haren op 19 maart 2014 een fusie met Groningen/Ten Boer hebben afgewezen. De uitslag van de burgerraadpleging wordt volledig genegeerd. Blijkbaar wordt klakkeloos aangenomen dat wat goed is (beter: lijkt) voor de inwoners van de Stad ook goed is voor de bevolking van Haren.

Dit belooft weinig goeds voor hoe het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie van Groningen zal omgaan met de belangen van Haren in het geval Haren onverhoopt toch zou worden geannexeerd.

Voorts valt het op dat over de financiële situatie van Groningen niet meer wordt gezegd dan er “een financieel robuust beleid wordt gevoerd.” Kennelijk mogen de inwoners van Haren niet weten dat de financiële positie van Groningen niet wezenlijk verschilt van die van Haren, dus bepaald niet goed is.

Het enige wat voor Groningen nu telt, is het binnenhalen van de ruim 19.000 inwoners en hun geld! Fracties in de raad van Haren die zeggen dat een herindeling met Groningen het beste is voor de inwoners van Haren, wekken sterk de indruk hun ogen te sluiten voor de grote nadelen van een annexatie voor de inwoners. Heel triest dat volksvertegenwoordigers zo omgaan met het mandaat dat zij in 2014 van de kiezers hebben gekregen!